

**Címzett: Zsolnai Tünde, állítólagos szakértő, állítólagos Panaszkezelés és minőségbiztosítás állítólagos CIB Bank Zrt. 1027. Budapest, Medve u. 4-14.**

**Tárgy:** Válasz a 2014. január 14.-én kelt levelére, amelyet Ön aláírt.

**5313218263671405 számú állítólagos Kölcsönszerződés**

**Kedves Zsolnai Tünde!**

Köszönettel vettem a levelét, amelyre reagálva, mintegy tisztázásként, a következőket jelzem.

1. A fent jelzett ügyemben, a UCC jogrend alapján, törvényesen járok el, – Ön pedig olyan jogszabályokra hivatkozik, amelyek az én ügyemben nem alkalmazhatók.

Javaslom, hogy személyesen és alaposan tájékozódjon e kérdésben, mert az állítólagos munkáltatója egészen biztos, hogy nem segít ebben Önnek.

Az Önnek küldött Udvarias értesítem kísérőlevelében és magában az Udvarias értesítemben pontos információkat talál az ügyemmel kapcsolatos UCC jogrendről.

2. Tekintettel arra, hogy törvénytisztelő ember vagyok, aki a törvényes megállapodásokat mindenképpen betartja, ezért a UCC alapján kértem az állítólagos CIB Bank-ot, hogy mutassa meg nekem azokat a dokumentumokat, amelyek igazolják, hogy olyan kölcsönt adott nekem, amelynek forrása a birtokában volt, illetve a tulajdonjogával rendelkezett. Ez nem történt meg, és több levelében is elismerte, hogy Bankjuk nem rendelkezik az általam kért információkkal, tehát egyenes a következtetésem, hogy csalás áldozata vagyok, ezért semmi esetre sem tartom fenn a törvénytelen séget, vagyis nem fizetem a csaláson alapuló hitelt.

3. Az Önnek, Udvarias értesítésként küldött szerződést nem én aktiváltam, hanem Ön, illetve még másik, immár nyolc állítólagos munkatársa (ki-ki a sajátját), akik sorozatban jelentkeznek nálam törvénytelen követeléssel, az állítólagos CIB nevében.

A már létrejött szerződés egyébként kizárólag csak akkor szüntethető meg, ha Ön és az összes állítólagos CIB alkalmazott felhagy a törvénytelen követeléssel.

4. Jelzem, hogy az ügyemben már kilenc állítólagos CIB alkalmazottal jött létre szerződés, így a következő alkalommal, a törvénytelen követelések sora miatt, már kilencüknek fogom a számlát küldeni, amelynek teljesítéséért egyénileg kötelesek helyt állni, – nem pedig a már jogalap nélkül működő állítólagos CIB Bank.

5. Amennyiben Ön és az összes állítólagos kollégája nem hagyja abba a törvénytelen követelését és ebből fakadóan további kár ér, akkor a UCC alapján, az a jogi eszköz is a rendelkezésemre áll, amelynek alkalmazásával, az eddig összesen okozott kár 3-5-szörösét kell, hogy megfizessék nekem Ön és a munkatársai – és nem pedig az állítólagos CIB Bank. Már csak ezért is javasoltam Önnek, hogy alaposan tájékozódjon a UCC jog vonatkozásában.

Hangsúlyozom, hogy nem az a szándékom, hogy a nyilvánvaló csalás révén okozott kárt önökkel fizettessem meg, mert tudom, hogy önök, mint állítólagos CIB alkalmazottak is csak megtévesztett rabszolgák ebben a rabló-rendszerben.

Jelzem, hogy amikor már nem lesz más választásom, csak akkor fogok élni ezzel a jogérvényesítési eszközzel.

Embertársi barátsággal:

Kálinger Mária

2014.01.22.