

Kálinger Mária
2730.Albertirsa
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Csap Edina
CIB BANK
1027. Bp. Medve u. 4 – 14

Tárgy: Válasz az Ön állítólagos 2013/1921 Iktatószámú, 5313218263671405 állítólagos Szerződés számú levélre, melyet Ön aláírt.

Kedves Csap Edina!

Előljáróban kijelentem, hogy jómagam, minden törvényes szerződésnek és az abból fakadó törvényes kötelezettségnek eleget teszek.

2013. december 16.-án kelt levelében az általam 2013. december 04.-én bankjukhoz érkezett levelemre hivatkozik. Az én könyvelésem szerint 2013. 11. 19.-én kelt Udvarias Értesítésemet, 2013. 11. 20.-án postáztam Önnek, és a bank meghatalmazottja 2013. 11. 22.-én vett át. Nos, erre a levélre 2013. 11. 28.-i keltezéssel Borza Zsuzsanna és Szili Anita aláírásával kaptam választ. Továbbá könyvelésem szerint a fent említett időpont környékén/2013.dec. 04./ sem érkezett bankjukhoz tőlem levél. Így el sem tudom képzelni, kinek a levelére küldte a válaszát.

Engedje meg, hogy megragadjam az alkalmat, hogy felhívjam figyelmét levelének első bekezdésére, abban is az utolsó mondatra. Valahogy sánta. Idézem:

„Sajnálatos, hogy az Ön által hivatkozott és az interneten található honlapon fellelhető információk között **ez a lényeges tájékoztatás** nem szerepel.”

De, mi az az „**ez**”, ami nem szerepel???

Jómagam, a továbbiakban, a UCC-ben leírtak, illetve az ahhoz kapcsolódó hatályos rendeletek alapján fogok eljárni.

Tudomásom szerint, a UCC (Uniform Commercial Code – Egységes Kereskedelmi Törvénykönyv) TRUE BILL: WA DC UCC Doc # 2012114776 Oct 24 2012. számú, hatályos rendelkezése alapján, a CIB működési engedélye visszavonásra került, ezért most már csak jogalap nélkül működő, állítólagos cégről van szó. A másik tény: a UCC-ben, a Notice of Declaration of Absolute Truth – jegyzet az abszolút igazság meghatározásáról – UCC# 2013032035 rendelet alapján, az adósságom törölve lett.

Figyelmébe ajánlom, a 2013. július 30.-án kelt leveletem, melyben igen részletesen írtam a törvényi változásokról, és a megváltozott jogállásról. Ezt ez idáig megcáfolni nem tudták.

A **KÉRVÉNY**-ben foglaltak alapján, kértem, a nekem állítólag kölcsön adott pénz eredetére vonatkozó igazolásokat is. Ezeket sem kaptam meg.

2013. október 16.-án kelt, **Zsolnai Tünde** állítólagos szakértő Panaszkezelés és Minőségbiztosítás, ill. **Papdi-Rékási Mariann** állítólagos munkatárs, Panaszkezelés és Minőségbiztosítás által aláírt levélben elismerték, hogy nem rendelkeznek azokkal az információkkal, igazolásokkal, amelyeket én kérek. Ebből következik, hogy az állítólagos CIB BANK jogalap nélkül működik, és nekem nincs tartozásom!

Albertirsa, 2013. 12. 27.